

# Allocation de bande passante dans les grands réseaux stochastiques

**Mathieu Feuillet**

Inria Paris-Rocquencourt<sup>1</sup>

07/02/2013

---

<sup>1</sup>Jusqu'au 30/06/2012

## De quoi parle-t-on ?

Est-ce que l'absence de contrôle de congestion entrainerait la chute d'Internet ?

Est-ce que le wifi exploite la bande passante efficacement ?

Quelle est l'espérance de vie d'un fichier dans un grand système distribué ?

# Quel est le lien ?

Les outils mathématiques !

Classique : Modélisation probabiliste (Markov).

Moins courant : Méthodes de renormalisation.

Originalité de la thèse : Stochastic averaging.

# Des mathématiques et des probabilités ?

## Mathématiques :

Les simulations et les expérimentations ne permettent que d'appréhender **un nombre fini de cas**.

L'analyse mathématique permet de **prouver** certaines propriétés. Elle est complémentaire des simulations et expérimentations.

## Probabilités :

Le trafic dans les réseaux est **intrinsèquement** aléatoire.

- Comportement des utilisateurs.
- Erreurs aléatoires.
- Algorithmes stochastiques.

# Modélisation



## Objectifs :

- Compréhension
- Conception d'algorithmes
- Dimensionnement

## Outils :

- Processus de Markov
- Files d'attente
- **Méthode de renormalisation**

# Modèles stochastiques

État:  $(X(t))$  un processus de Markov dans  $\mathbb{N}^d$ :

Exemples :

- Nombre de flots actifs dans l'Internet,
- Nombre de messages à transmettre,
- Nombre de fichiers.

Hypothèses de Markov :

- Arrivées Poisson
- Tailles/durées selon des lois exponentielles

Questions typiques :

- Est-ce stable ou instable ?
- Lorsque c'est stable, quel est l'état d'équilibre ?
- Quelles sont les propriétés transitoires ?

# Méthodes de renormalisation

**Principe:** Avec  $N$  un paramètre de renormalisation, analyser l'évolution des trajectoires du processus

$$\left( \frac{X^N(\alpha_N(t))}{\beta_N} \right)$$

quand  $N \rightarrow \infty$ , pour des fonctions  $(\alpha_N(t))$  et  $(\beta_N)$  adaptées.

**But :**

Donner une description au premier ordre de  $(X^N(t))$ :

$$X^N(\alpha_N(t)) \approx \beta_N \cdot x(t)$$

où,  $(x(t))$  est un **système stochastique plus simple** ou bien un **système dynamique déterministe**.

## Exemple classique : la limite fluide

$$(\bar{X}(t)) = \left( \frac{X(Nt)}{N} \right), \quad \text{avec } N = \|X(0)\|.$$

Paramètre de renormalisation : état initial

Échelle de temps :  $t \mapsto Nt$

La limite fluide atteint 0

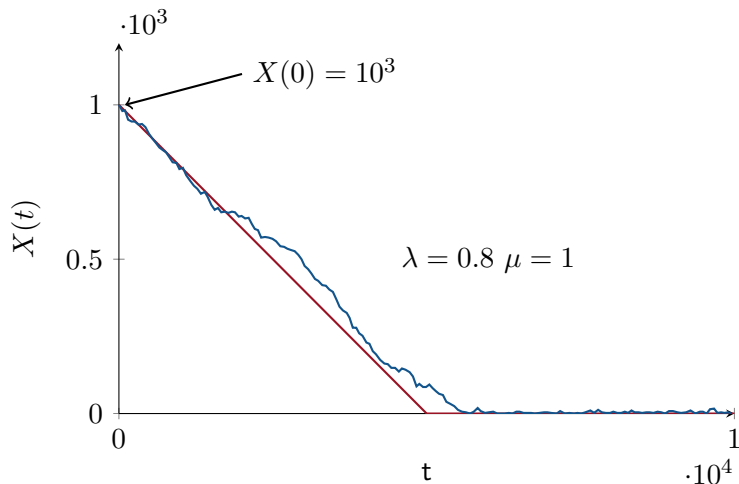


Le processus est stable



## Exemple: la limite fluide d'une file d'attente

$$(\bar{X}(t)) = \left( \frac{X(Nt)}{N} \right), \quad \text{avec } N = X(0).$$



# Stochastic averaging : principes

Deux suites de processus  $(X^N(t))$  et  $(Y^N(t))$  avec

$(X^N(t))$

Processus lent

$(Y^N(t))$

Processus rapide

Lorsque  $N \rightarrow \infty$ , il y a **séparation des échelles de temps** :

**Processus rapide :**

- “Voit”  $X^N(t) \approx x$  constant.
- Converge vers un équilibre  $E_x$  qui dépend de  $x$ .

**Processus lent :**

- “Voit”  $(Y^N(t))$  en permanence à l'équilibre
- Sa dynamique dépend de  $E_{X^N(t)}$

**Méthode de renormalisation non classique !**

# Stochastic averaging : Exemple

On considère un piston de gaz.



Processus rapide :

$Y(t)$  : mouvement des molécules de gaz (bruit thermique)

Processus lent :

$X(t)$  : position du piston sur lequel on applique une force constante.

Equilibre local du processus rapide :

La pression  $P_{Y(t)}$  qui dépend du volume... et donc de la position du piston.

# Contributions de la thèse

## Contrôle de congestion dans Internet :

- Stochastic averaging
- Renormalisation sur les débits d'accès

## Flow-Aware CSMA:

- Sous-optimalité de CSMA (mono/multi-canal)
- Optimalité de Flow-Aware CSMA (mono/multi)
- Stochastic averaging

## Un système de fichiers avec pannes

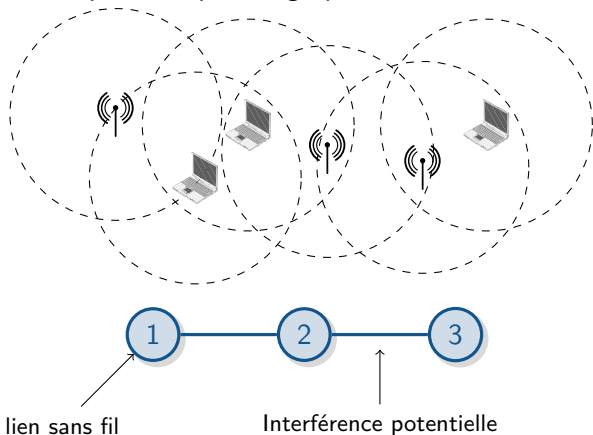
- Trois échelles de temps
- Stochastic averaging

## Propriétés transitoires des modèles d'Engset et d'Ehrenfest:

- Martingales positives
- Asymptotiques de temps d'atteinte

# Modèle

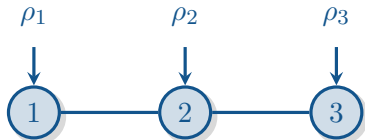
Le réseau est représenté par un graphe d'interférence.



Pour chaque nœud  $i$ :

- $X_i(t) \in \mathbb{N}$ : nombre de flots au temps  $t$ .
- $Y_i(t) = 1$  si le nœud  $i$  est actif au temps  $t$  et 0 sinon.

# Grphe d'interférence



Motifs d'émission :  $\emptyset$ ,  $\{1\}$ ,  $\{2\}$ ,  $\{3\}$ ,  $\{1, 3\}$ .

L'algorithme détermine l'enchaînement des motifs.

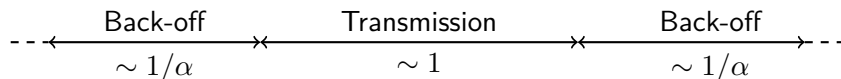
Taux de service : fraction du temps où le lien est actif.

Région optimale de stabilité : Enveloppe convexe des motifs d'émission.

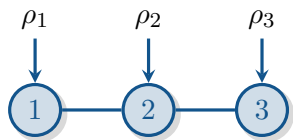
Dans cet exemple:  $\{\rho_1 + \rho_2 \leq 1, \rho_2 + \rho_3 \leq 1\}$ .

Région de stabilité de CSMA ?

# CSMA standard

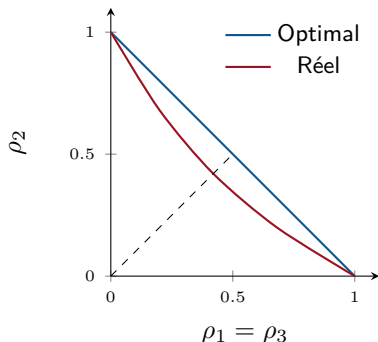


Cet algorithme n'est pas optimal !



$$\rho_1 + \rho_2 \leq 1$$

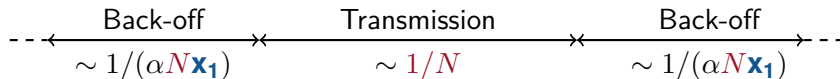
$$\rho_2 + \rho_3 \leq 1$$



Outils pour la preuve : Limites fluides.

## Proposition : Flow-Aware CSMA

Un back-off exponentiel pour chaque flot, i.e. chaque document transféré.



Pour chaque nœud  $i$ ,

- $X_i^N(t) \in \mathbb{N}$ : nombre de flots au temps  $t$ ,
- $Y_i^N(t) = 1$  si le nœud  $i$  est actif au temps  $t$  et 0 sinon.

Le processus  $(X^N(t), Y^N(t))$  est difficile à analyser.

**Idée:** Séparer les dynamiques d'accès au canal et des arrivées/départs de flots.

Lorsque  $N \rightarrow \infty$ ,  $(Y^N(t))$ : réseau à perte classique (modèle *hard-core* de la physique statistique).

C'est du stochastic averaging !



# Optimalité de Flow-Aware CSMA

Théorème:

L'algorithme Flow-Aware CSMA est optimal pour tout réseau.

Outils pour la preuve :

- Critère de Foster et fonction de Lyapounov (Potentiel).

# Conclusion

L'analyse mathématique est nécessaire pour l'ingénierie des réseaux. Cela permet d'exprimer la **performance** des réseaux en fonction de la **demande** et de la **capacité**.

Outils mathématiques peu courants :

- Méthodes de renormalisation,
- Stochastic averaging.

Des exemples d'application :

- Contrôle de congestion dans Internet,
- CSMA pour le Wifi,
- Système de fichiers distribué avec fautes.